

## ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЭТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КЫРГЫЗСТАНА

Ч. Усупова ✉, Р. Сатыбалдиева

Кыргызская государственная медицинская академия имени И. К. Ахунбаева, Бишкек, Кыргызская Республика

Проблемы нравственного образования будущих врачей в современный период являются наиболее острыми не только в Кыргызской Республике (КР). Сознание молодежи XXI в. формируется порой нелинейно под влиянием прагматизма и утилитаризма. Организация этического и нравственного восприятия мира и самоорганизация в лучших позициях гуманизма — проблема не только теоретического, но и практического характера. Методологические идеи и принципы, предложенные разными исследователями в области социально-гуманитарных наук в большей части нацелены на преодоление как всеохватывающего релятивизма, так и фундаментализма. Однако, каким образом оно должно осуществляться в рамках преподавания биоэтики, является методологической проблемой, в частности в КР. Цель нашей работы в том, чтобы рассмотреть различные подходы в контексте развития нашей национальной парадигмы образования в медицинских вузах. В современных условиях Кыргызстана необходимо внедрять эффективные методы преподавания, так как только они могут действительно формировать основные столпы нравственного сознания студентов, столь необходимые для осуществления врачебной деятельности. Краеугольным принципом в сфере образования является развитие интерактивного дискурса, не только как всестороннего общения, но и анализа всех взаимодействующих факторов данного процесса (детерминирующих контекст, непосредственно влияющих на участников и их понимание мира), в исследовании применены методы герменевтики, а также компаративного анализа. Рассмотрены педагогические подходы и методы использования в преподавании биоэтики в вузах. Преподавателям биоэтики в медицинских учреждениях Кыргызстана необходимо разработать результативных подходов и методов обучения молодежи, таких как интерактивный дискурс и диалектический метод.

**Ключевые слова:** моральное сознание, этика, биоэтика, студент, дискуссия как коммуникация, интерактивный дискурс, диалектика

**Вклад авторов:** авторы внесли равный вклад в проведение научно-исследовательской работы и написание статьи.

✉ **Для корреспонденции:** Чолпон Усупова

Ахунбаева, д. 92/4, к. 207, г. Бишкек, 720020, Кыргызская Республика; usupova.tcholpon@yandex.ru

**Статья поступила:** 23.06.2024 **Статья принята к печати:** 10.08.2024 **Опубликована онлайн:** 09.09.2024

**DOI:** 10.24075/medet.2024.017

## ISSUES OF TEACHING BIOETHICS IN THE CURRENT CONTEXT OF KYRGYZSTAN

Usupova Ch ✉, Satybaldieva R

Kyrgyz State Medical Academy named after I. K. Akhunbaev, Bishkek, Kyrgyz Republic

Today, the problems of moral education of future doctors are the most acute not only in the Kyrgyz Republic. The consciousness of the youth of the XXI century is sometimes formed in a non-linear way under the influence of pragmatism and utilitarianism. The organization of ethical and moral perception of the world and self-organization in the best positions of humanism is a problem not only of a theoretical but also of a practical nature. Methodological ideas and principles proposed by various researchers in the field of social sciences and humanities are mainly aimed at overcoming both all-encompassing relativism and fundamentalism. However, the way it should be implemented while teaching bioethics is a methodological problem, in particular in the Kyrgyz Republic. The purpose of our work is to consider various approaches in the context of development of our national paradigm of education in medical universities. Modern Kyrgyzstan needs efficient teaching methods, since only they can effectively form the main pillars of moral consciousness of students, which are necessary for implementing medical activities. The educational cornerstone is development of interactive discourse, not only as a comprehensive communication, but also as analysis of all the interacting factors of this process (determining the context, directly affecting the participants and their understanding of the world). The research uses methods of hermeneutics and comparative analysis. Pedagogical approaches and methods of use while teaching bioethics at universities are taken into consideration. Teachers of bioethics in medical institutions of Kyrgyzstan need to develop effective approaches and methods of teaching young people, such as interactive discourse and a dialectical method.

**Key words:** moral consciousness, ethics, bioethics, student, discussion as communication, interactive discourse, dialectics

**Author contribution:** the authors have made an equal contribution to the research work and writing of the article.

✉ **Correspondence should be addressed:** Cholpon Usupova

Akhunbayeva, 92/4, room 207, Bishkek, 720020, Kyrgyz Republic; usupova.tcholpon@yandex.ru

**Received:** 23.06.2024 **Accepted:** 10.08.2024 **Published online:** 09.09.2024

**DOI:** 10.24075/medet.2024.017

На современном этапе образовательный процесс, существующий в Кыргызстане, переживает многочисленные трансформации, переход из одной парадигмы классического советского образования в транзитную зону, где произошло смешение Болонской системы уже с постсоветскими инновациями в сфере образования, породило множество вопросов и проблем. Уменьшение доли гуманитарного блока в медицинских вузах привело к снижению речемыслительных функций когнитивной сферы студента, что в свою очередь породило проблемы, связанные с критическим и логическим мышлением. Таким образом мы столкнулись не только

с вопросами методологического, но и контекстуального характера образовательного процесса. Снижение уровня нравственности и духовности молодежи является насущной проблемой, так как существование в медицине бездуховного и аморального врача по нашему мнению — конец всему человечеству. Поэтому возвращение этики, деонтологии и биоэтики в учебный процесс и применение инновационных подходов в обучении являются экзистенциальной необходимостью XXI в. Для осуществления данной задачи мы обратились к различным концепциям, наличествующим на современном этапе этико-педагогической мысли.

Существующий этический релятивизм и фундаментализм негативно влияют на педагогическую практику в контексте авторитарного или безразличного характера и порождают необходимость дискуссионного характера обучения. Еще в Античности неординарный педагогический подход применил Сократ, названный им маевтикой, который совмещал и дискуссию, и элементы впоследствии предложенного Гегелем метода диалектики.

В современном периоде посредством коммуникативного подхода последовательно осуществляется идея, согласно которой нравственное воспитание может быть в достаточной мере рациональным и духовным. Сегодняшний студент воспринимает информацию в большей мере, если преподавать моральные принципы не директивно, а коммуникативно, так чтобы через процесс общения учащиеся смогли сформировать свои убеждения и взгляды [1]. Как представляется, принцип коммуникативности этического образования присущ различным педагогическим подходам, в которых этическое образование позиционируется как приобщение (инициация) человека к демократическим ценностям равенства, справедливости и интересов общества [2]. Мы считаем, что в образовательный процесс студентов медицинских вузов необходимо внедрять метод интерактивного диалога с элементами диалектического мышления, так как речемыслительная деятельность активизирует и формирует когнитивные зоны головного мозга человека и способствует развитию критической и логической рефлексии.

#### ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В российской и западноевропейской литературе существует много работ, посвященных данной проблеме, так, например, мысль о связи гражданственности с коммуникативностью этического образования подтверждали необходимостью воспитания молодежи в данном русле [3]. Похожее понимание взаимосвязи социальной справедливости в контексте всеобщего благополучия можно увидеть в работах западных авторов [4]. В российских работах раскрывается необходимость на новом уровне формировать нравственное сознание, например, как проект «интегральной этики» [5]. По пути расширения традиционных занятий (прикладная этика) и другие авторы [6]. Современные авторы предлагают различные методологические подходы, каким образом наиболее эффективно проводить этику в образовательный процесс. Уже всем понятно, что императивный характер преподавания является не самым лучшим подходом обучения. Российскими и западноевропейскими исследователями был опубликован ряд работ, посвященных данной проблеме [7–9], в которых затрагивались методологические подходы обучения студентов моральным ценностям и их взаимосвязи с различными социальными феноменами. Обращаясь к классикам педагогического мастерства, «подача материала должна соответствовать развитию интеллекта во всех направлениях» [10]. Развивая идею согласования уровня развития нравственного и интеллектуального, американские исследователи разделяли на несколько уровней моральное развитие личности [8, 11]. Для наиболее продвинутого преподавания биоэтики необходимо обратиться к творчеству выдающегося философа современности Ю. Хабермаса, где он подчеркивает важность коммуникации как инструмента развития морального сознания [12]. В биоэтике необходимо обращаться к практической стороне влияния

нравственных норм на явления в медицине, через разбор исторических кейсов, получивших широкую огласку через вопиющие преступления против человечности. Мы должны особо отметить среди различных работ исследования В. И. Бакштановского на примере монографии «Моральный выбор личности: альтернативы и решения» [13], а также ряд других работ, написанных в соавторстве, в которых раскрываются вопросы теории прикладной этики, столь необходимых на современном этапе утилитаризма [14, 15].

#### МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ

Биоэтика является междисциплинарным предметом на стыке права, медицины, этики, социологии, педагогики, философии, психологии, поэтому необходим целый набор методологических подходов и методов из разных областей научного знания [16, 17]. Используемый метод: герменевтика, в комплекс которой входят приемы понимания, интерпретации, учет исторического контекста. В свое время основоположником научной герменевтики Э. Шлейермахером был разработан целый набор приемов понимания текстовых документов [18]. Компаративный анализ способствует возможности увидеть сходство и различие разных педагогических приемов в образовательном процессе.

#### ДИСКУССИЯ

В процессе преподавания биоэтики затрагиваются многие философские категории и понятия, такие как добро, зло, любовь, мораль, нравственность. На наш взгляд, студентам необходимо знать базовые дефиниции и характеристики данных феноменов, ведь при подготовке будущих врачей различие нравственности и морали значимо. В XXI в. значительным деформациям подвергается система норм и правил поведения в обществе, которые считаются «правильными». Социальные эталоны существенно варьируются в зависимости от конкретной культуры. Нравственность — это внутренняя этика, служащая ориентиром оценки своих и чужих поступков. Именно индивидуальная система ценностей врача является компасом его поведения в профессиональной и личной жизни. Поэтому так важно их различное содержание, которое мы можем почерпнуть, обращаясь к классикам философии.

В деятельности врача принципиальным моментом является понимание феномена «любовь». Когда-то Гегель обосновывал понятие «любовь» как необходимую предпосылку в нравственности. Под любовью он подразумевал «общечеловеческое расположение, основанное на искренности, доверии, когда живешь не только для себя, но и для другого как для себя» [19]. Поэтому раскрывая понятие нравственности посредством любви к ближнему, мы можем затронуть чувствительные «струны» молодых людей и помочь развить эмпатию, столь необходимую в медицинской профессии.

Существует множество примеров, когда через призму прошлых педагогических представлений рождалось нечто новое, так сочетание трех основных психолого-педагогических концепций на современном этапе порождает многоступенчатую систему обучения студентов. Например, концепции современного образования основываются на классических теориях бихевиоризма, когнитивизма и конструктивизма, приемы каждого направления до сих пор используются на практике. Бихевиоризм: повторение и закрепление пройденного

материала. Когнитивизм, конструктивизм: задействовать у студентов аналитические способности, расширить ментальные структуры; трендом последних лет стал подход конструирования знаний на основе самостоятельного поиска, используя все наработанные методологические подходы. Помимо перечисленного выше студент обогащается и социальным окружением и впитывает многое из культуры конкретной и мировой цивилизации.

Современными исследователями были выделены несколько градаций нравственной культуры: традиционный, аристократический, прагматический, нигилистический. Мы должны констатировать тот факт, что некоторые типы нравственной культуры ярко выражены у современной кыргызстанской молодежи. Наши российские коллеги в ходе исследований определили, что современная российская молодежь подвержена различным негативным влияниям, при этом демонстрирует слабости как характерную черту подрастающего поколения и что именно учебные заведения могут преодолеть нигилизм и прагматизм [20]. Мы присоединяемся к данной позиции, так как и кыргызстанские студенты подвержены аналогичным процессам, и считаем, что для преодоления сложившихся поведенческих паттернов огромную роль играют такие дисциплины, как философия, этика, деонтология, биоэтика, которые надо преподавать, используя личностно-ориентированный подход, опираясь на интерактивно организованные лекции и семинары. Имеющиеся в наличии классификации нравственной культуры необходимо представить в учебных материалах по биоэтике, ведь ознакомление с разнообразным набором ценностей дает возможность студентам сформировать свою нравственную координату. Мы согласны, что существуют приближенные к одному стандарту идеалы духовной культуры, однако в пропорциональных соотношениях они всегда будут различны в разных цивилизационных системах, но вектор на идеалы гуманизма должен быть неизменен.

Для Кыргызстана характерна традиционная нравственная культура, и требования соответствия человека своей стране по-прежнему сильны, так как у нас сохраняется индексация по роду и региональному признаку. Молодежь, целевая аудитория образовательного процесса, несмотря на сильное влияние глобализации, в основе своего менталитета несет характерные черты своего рода. Мы должны отметить мировую тенденцию: общечеловеческие положительные черты, такие как милосердие, послушание, трудолюбие, терпеливость и другие качества, в молодежной среде 16–23-летних катастрофически снижаются. Сейчас мы имеем дело совсем с другой молодежью, чем 30 лет тому назад, поэтому так остро выступает потребность именно при обучении врачей, воспитать через предметы этики и биоэтики «аристократическую нравственную культуру». В определенных российских источниках раскрывается феномен «аристократическая нравственная культура, выдвигающая как смысл жизни познание и веру в человеческие возможности» [21], которая, на наш взгляд, должна быть максимальной при обучении студентов медиков. В молодом современном кыргызстанце больше прагматизма и нигилизма, а нравственные ценности появляются по мере необходимости, если они соответствуют их целям и задачам, поэтому нашим преподавателям необходимо работать в русле развития в студентах самых лучших нравственных черт человека. Мы считаем, что педагог и сам должен быть нравственным человеком, так как при формировании данных конструкций у студентов зачастую он опирается на свои суждения и интуицию в разборе конкретных медицинских

случаев (кейсов). Преподаватель в своем выборе полностью автономен и если принимает как аксиому высшие моральные императивы, то становится соучастником и сотворцом общественных нравственных норм.

В современных публикациях рассмотрение диалектики как метода развития критического и логического мышления необоснованно забыто. На наш взгляд, изучение диалектического метода в медицинских вузах позволит студентам применять системный подход (во взаимосвязи и динамике) при анализе не только сложных патологических процессов и взаимодействующих факторов, но и в коллизиях нравственного и морального характера. В диалектике важен не только анализ, но и синтез данных в единую картину нозологических и этических феноменов. Для преодоления противоречий, неизбежно возникающих в любых явлениях, столь хорошо раскрытых в свое время Гегелем, и развивается критическое мышление. Дело в том, что при правильном понимании сочетания факторов, которые вызвали данное заболевание, и реакции организма (два полюса), видно, что анализы не совсем корректно отображают реальную картину происходящих процессов. Например, при беременности примерно на 20 неделе происходит физиологическое снижение гемоглобина, которое фиксируют анализы, однако это совсем не говорит о том, что нужно поднимать лекарствами уровень гемоглобина. Таких моментов очень много, диалектика позволяет развивать системное видение (мир как единое целое).

Именно признание возможности развития противоречий небанальным ходом делает мышление врача более гибким и креативным. Практически все категории диалектики применимы в рассмотрении медицинских кейсов, поэтому в медицинском образовании так необходимо внедрение диалектического метода, чтобы при разборе различных случаев на занятиях биоэтики студенты могли глубоко вникать во все детали произошедших инцидентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преподаватели биоэтики в медицинских учреждениях Кыргызстана столкнулись с тем, что необходимо применять эффективные подходы обучения молодежи, такие как интерактивный дискурс и диалектический метод. Интерактивный дискурс является более сложной формой общения, так как включает активное взаимодействие, конструктивный обмен и аргументацию своих точек зрения, в отличие от коммуникации интерактивный дискурс предполагает циклический процесс, взаимное осознание, обсуждение и принятие решений. Если в коммуникации целью является просто передача информации, то в интерактивном дискурсе это еще и совместное понимание и достижение консенсуса, столь необходимого в медицинской практике как пример: консилиум и постановка окончательного диагноза.

Целесообразность использования диалектического метода заключается в развитии критического и логического мышления, без которого невозможно построение врачебного, а впоследствии клинического мышления. Разница между врачебным и клиническим мышлением связана с подходом к решению медицинских задач, врачебное мышление — довольно широкое понятие, частью которого являются клиническая рефлексия, навыки коммуникации, интерпретации медицинской информации, этика. Однако именно в клиническом мышлении в большей мере проявляется аналитическая сторона медицинского мыслительного процесса, так как оно напрямую связано

с диагностикой и лечением. Каждый врач обладает навыками врачебного мышления и не всякий клиническим мышлением, это своего рода «высший пилотаж» медицинской рефлексии, так как клиническое мышление способствует не только диагностике, но и выработке тактики и стратегии в лечении и дальнейшего прогноза. Поэтому большим подспорьем в развитии медицинского мышления является знание законов и категорий диалектики. Применение интерактивного дискурса и диалектического метода в решении биоэтических проблем, затрагивающих метапроблемы, — это попытки гармонично совместить медицинские и философские начала ментальности.

Мы считаем, что на начальных этапах преподавания биоэтики необходимо ознакомить студентов с классическими образцами нравственной культуры, стандартными приемами решения биоэтических проблем, используя вышепредложенные подходы и методы. Студенты в процессе рассмотрения конкретных кейсов через известные алгоритмы будут создавать новые адаптированные к современности биоэтические нормы. В многообразных формах на протяжении всего обучения учащиеся в разных направлениях должны размышлять и решать вопросы биоэтики, отталкиваясь от корней, от традиционных этнических ценностей.

## Литература

1. Hand MA. Theory of Moral Education. London: Routledge, 2020; 138 p.
2. Peters RS. Ethics and Education. London: Routledge. 2021; 334 p.
3. Alehegn D. Civil and ethical education. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2020; 136 p.
4. Nucci L, Ilten-Gee R. Moral Education for Social Justice. New York: Teachers College Press. 2021; 235 p.
5. Назарова В. Н., Мелешко Е. Д. Этическое образование в России: проект интегральной этики. Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2005; 40: 98–107.
6. Jackson E, Goldschmidt T, Crummett D, Chan R. Applied Ethics: An Impartial Introduction. Hackett Publishing Company, Inc. 2021; 253 p.
7. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Честная игра: нравственная философия и этика предпринимательства. Том 1. Игры рынка. Томск: Изд-во Том. ун-та. 1992; 240 с.
8. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академический проект. 2019; 480 с.
9. Kohlberg L. Essays on Moral Development, Vol. I: The Philosophy of Moral Development. San Francisco, CA: Harper & Row. 1981; 441 p.
10. Селиванов Ф. А. Оценка и норма в моральном сознании. М.: Знание. 1977; 64 с.
11. Селиванов Ф. А. Ошибки. Заблуждения. Поведение. Томск: Издательство Томского университета. 1987; 200 с.
12. Habermas J. Moral Consciousness and Communicative Action. New York: Polity. 2015; 248 p.
13. Бакштановский В. И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения. М.: Изд-во политической литературы. 1983; 224 с.
14. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Введение в прикладную этику. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ. 2006; 392 с.
15. Назаров В. Н. Опыт хронологии русской этики XX в.: третий период (1960–1990). Этическая мысль. М. 2003; (4): 179–198.
16. Селиванов Ф. А. Поиск ошибочного и правильного. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та. 2003; 195 с.
17. Селиванов Ф. А. Этика — инженеру. Тюмень: Издательство ТюмГНГУ. 2010; 291 с.
18. Шлейермахер Ф. Гермenevtika. Санкт-Петербург: Изд-во «Европейский Дом». 2004; 242 с.
19. Гегель Г. В. Ф. Философия права. Академия наук СССР. Институт философии. М.: Мысль, 1990; 231 с.
20. Кибардина М. П. Воспитание нравственной культуры студентов во внеучебной работе колледжа [диссертация]. Киров, 2006.
21. Франц А. С. Нравственная культура: стратегия исследования идеального образа. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т. 2005; 167 с.

## References

1. Hand MA. Theory of moral education. London: Routledge. 2020; 138 p.
2. Peters RS. Ethics and education. London: Routledge. 2021; 334 p.
3. Alehegn D. Civil and ethical education. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2020; 136 p.
4. Nucci L, Ilten-Gee R. Moral education for social justice. New York: Teachers College Press. 2021; 235 p.
5. Nazarova VN, Meleshko ED. Ethical education in Russia: An integral ethics project. RFBR Information Bulletin. 2005; 40: 98–107. Russian.
6. Jackson E, Goldschmidt T, Crummett D, Chan R. Applied ethics: An impartial introduction. Hackett Publishing Company, Inc. 2021; 253 p.
7. Bakshtanovskiy VI, Sogomonov Yu V. Chestnaja igra: npravstvennaja filosofija i jetika predprinimatel'stva. Tom 1. Igrы rыnka. Tomsk: Publishing House Tomsk University. 1992; 240 p. Russian.
8. Piaget J. Moral'noe suzhdenie u rebenka. Moral judgment in a child. Moscow: Publishing House Akademicheskij proekt. 2019; 480 p. Russian.
9. Kohlberg L. Essays on moral development. Vol. I: The philosophy of moral development. San Francisco, CA: Harper & Row. 1981; 441 p.
10. Selivanov FA. Ocenka i norma v moral'nom soznanii. Evaluation and norm in moral consciousness. Moscow: Publishing House Znanie. 1977; 64 p. Russian.
11. Selivanov FA. Oshibki. Zabluzhdenija. Povedenie. Mistakes. Delusions. Behaviour. Tomsk: Tomsk University Press. 1987; 200 p. Russian.
12. Habermas J. Moral consciousness and communicative action. New York: Polity. 2015; 248 p.
13. Bakshtanovskiy VI. Moral'nyj vybor lichnosti: al'ternativы i reshenija. Moral choice of personality: Alternatives and solutions. Moscow: Publishing House Politizdat. 1983; 224 p. Russian.
14. Bakshtanovskiy VI, Sogomonov Yu V. Vvedenie v prikladnuju jetiku. Introduction to applied ethics. Tyumen: Research Institute of Applied Ethics of Tyumen State Oil and Gas University. 2006; 392 p. Russian.
15. Nazarov VN. The experience of the chronology of Russian ethics of the XX century: The third period (1960–1990). Jetcheskaja mysl. Ethical Thought. 2003; 4: 179–198. Russian.
16. Selivanov FA. Poisk oshibochnogo i pravil'nogo. Search for the wrong and the right. Tyumen: Tyumen State University Publishing House. 2003; 195 p. Russian.
17. Selivanov FA. Jetika — inzheneru. Ethics for the engineer. Tyumen: Tyumen State University Publishing House. 2010; 291 p. Russian.
18. Schleiernmacher F. Germenevtika. Hermeneutics. St. Petersburg: Publishing House Evropejskij Dom. 2004; 242 p. Russian.
19. Hegel GVF. Philosophy of law. Academy of Sciences of the USSR. Institute of Philosophy. Moscow: Mysl. 1990; 231 p.
20. Kibardina MP. Educating moral culture students in extracurricular activities of college: [dissertation]. Kirov. 2006. Russian.
21. Franc AS. Moral Culture: research strategy of the ideal image. Ekaterinburg: Ros. gos. prof.-ped. un-t. 2005; 167 p. Russian.