

НАСЛЕДИЕ А. П. ЧЕХОВА И МЕДИЦИНСКАЯ ЭТИКА

А. А. Мохов ✉

Всероссийский государственный университет юстиции, г. Москва, Россия

Наряду с известными учеными, занимавшимися вопросами медицинской этики, заметный вклад в развитие исследуемого направления внесли также писатели, часть из которых являлась по образованию врачами. Дошедшие до нас художественные произведения наряду с большой ценностью для отечественной культуры также представляют интерес и для наук, в особенности для медико-биологических, социальных и гуманитарных. Заметный вклад к отечественную и мировую культуру внесли рассказы А. П. Чехова — врача, писателя и общественного деятеля второй половины XIX века. Самостоятельный пласт для исследователя — переписка Чехова с известными людьми того времени, а также с членами семьи. До настоящего времени они являются важными источниками для историков, культурологов, организаторов здравоохранения, юристов, а также специалистов в области этики.

Ключевые слова: медицина, медицинская этика, наследие Антона Павловича Чехова, этические проблемы в произведениях А. П. Чехова

✉ **Для корреспонденции:** Александр Анатольевич Мохов
ул. Азовская, д. 2, корп. 1, г. Москва, 117638, Россия; med-farm-law@mail.ru

Статья поступила: 02.06.2025 **Статья принята к печати:** 19.07.2025 **Опубликована онлайн:** 23.08.2025

DOI: 10.24075/medet.2025.011

THE LEGACY OF ANTON CHEKHOV AND MEDICAL ETHICS

Mokhov AA ✉

All-Russian State University of Justice, Moscow, Russia

Along with well-known scientists who dealt with the issues of medical ethics, writers, some of whom were also medical doctors, made a significant contribution to the development of the field under study as well. The surviving pieces of writing are highly valuable not only for Russian culture but also for sciences, especially for biomedical, social and humanitarian sciences. The stories of Anton Chekhov, a doctor, a writer and a public figure of the second half of the 19th century, made a significant contribution to Russian and global culture. Chekhov's correspondence with his family members and notable figures of that time is an independent layer for researchers. To date, they have been important sources for historians, cultural scientists, health care organizers, lawyers, and specialists in ethics.

Keywords: medicine, medical ethics, the legacy of Anton Pavlovich Chekhov, ethical problems in the works of Anton Chekhov

✉ **Correspondence should be addressed:** Alexander N. Mokhov
Azovskaya str., 2, building 1, Moscow, 117638, Russia; med-farm-law@mail.ru

Received: 02.06.2025 **Accepted:** 19.07.2025 **Published online:** 23.08.2025

DOI: 10.24075/medet.2025.011

Врачевание — область, сфера человеческой деятельности, которая с давних времен регулировалась посредством практически всей совокупности норм: моральных, правовых, религиозных, этических. На различных этапах исторического развития того или иного общества, а также в связи с крупными изменениями, происходившими в медицине (как правило, в связи с появлением и внедрением в практику новых медицинских технологий), роль общественных регуляторов менялась. Они уступали пальму первенства другим, вытеснялись на периферию, другие — развивались, расширяли свое предметное поле. Несмотря на изложенное выше, все они в той или иной мере сохраняют свое значение до настоящего времени, некоторые даже способны пережить свой «ренессанс». Несмотря на резкое усиление в государствах, провозгласивших себя правовыми, роли законодательных норм, нормы этики также продолжают играть, хотя и чаще всего вспомогательную, но важную роль в урегулировании комплекса сложнейших общественных отношений между врачом и пациентом (шире — между медицинским корпусом в целом, пациентами и их законными либо договорными представителями).

Важно также обратить внимание на наметившийся тренд в государственной политике России, характеризующийся возвратом к базовым, традиционным ценностям нашего народа. В 2020 году в Конституцию Российской

Федерации [1] были внесены дополнения и изменения не только технического, но и концептуального характера.

Согласно ч. 1 ст. 114 Конституции РФ, Правительство РФ должно обеспечивать проведение единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей.

Нельзя также обойти стороной новую ст. 67.1 Конституции, в силу которой наша страна сохраняет память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии.

Чтобы понять цели и задачи современной государственной политики в рассматриваемой сфере, необходимо обратиться к тексту Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2]. В нем традиционные ценности рассматриваются как основа российского общества, позволяющая защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство многонациональной и многоконфессиональной страны.

Еще один документ стратегического планирования — Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики

Российской Федерации в области исторического просвещения» [3]. В нем прямо говорится о том, что основой исторического просвещения в России является научное историческое знание и образование.

Глубокое понимание наших традиций, самосознания народа, невозможно без знаний о прошлом, без образов, живущих в памяти нескольких поколений. В этой связи для социогуманитарного знания в целом, а также для отдельных областей экономики и социокультурной сферы нашего общества необходимо вновь поднимать и досконально изучать широкий круг источников, в особенности — художественных текстов, выдержавших проверку временем. Именно они формируют и поддерживают гражданскую идентичность и историческую память [4], позволяют решать как общие, так и специальные задачи многих современных наук [5, 6].

Изложенное позволяет поставить и попытаться в ограниченном объеме настоящей публикации разрешить вопрос о положении медицинской этики во второй половине XIX века в России с точки зрения на нее Антона Павловича Чехова. Такой субъективный авторский выбор обосновывается следующим.

Во-первых, Чехов — практикующий врач, который не понаслышке был знаком с проблемами взаимоотношений с пациентами (как в крупных городах, так и в глубинке). Некоторые из них он описал в своих рассказах, некоторые обсуждал с представителями своего «цеха» и друзьями.

Во-вторых, Антон Павлович не только врач и писатель, он общественный деятель, получивший широкую известность в России и за ее пределами. В этой связи даже артикуляция им этических проблем медицины, а также личного отношения к некоторым из них не могла не быть замечена современниками [7].

В-третьих, этическое наследие Чехова все чаще становится предметом исследовательского интереса и современных ученых [8], что свидетельствует о наличии в его художественных произведениях, переписке, высказываниях явных и скрытых смыслов, общего и особенного.

Наследие А. П. Чехова многогранно. Оно охватывает как общежитийскую, так и медицинскую и даже правовую проблематику. Для целей настоящей работы интерес представляют в первую очередь работы с медицинским сюжетом.

Например, в чеховской «Палате номер шесть» акцентируется внимание сразу на нескольких этических принципах и проблемах их практической реализации в психиатрической практике тех лет. Доктор Андрей Ефимыч, вызванный к больному, как пишет Чехов, прописал последнему «холодные примочки на голову и лавровишневые капли, грустно покачал головой и ушел, сказав хозяйке, что уж больше он не придет, потому что не следует мешать людям сходить с ума» [9]. Вскоре пациент попал на больничную койку для венерических больных, но в связи с создаваемыми им серьезными проблемами для других обитателей, вскоре по инициативе того же Андрея Ефимыча был переведен в палату номер шесть.

В коротком фрагменте широко известного рассказа автором были затронуты: проблемы оказания/неоказания помощи больному, автономии и врачебного долга, обязательства не вредить здоровью больного. А. П. Чехов показывает уровень развития медицины, а также организации медицинской помощи на местах. С одной стороны, доктор на амбулаторном этапе «не мешает» человеку сходить с ума (реализует принцип

автономии?), а с другой — неоказание больному необходимой медицинской помощи вскоре приводит пациента на больничную койку. Следовательно, ставится вопрос о возможности причинения вреда, вызванного бездействием врача. В деяниях Андрея Ефимыча сложно усмотреть злой умысел, дело, скорее, в повседневной практике, порой довольно далекой от высоких этических принципов, в особенности, если речь идет о психиатрии. Однако постановка вопроса о ненадлежащем исполнении врачом своих профессиональных обязанностей, на наш взгляд, здесь уместна.

Далее А. П. Чехов обращает внимание на особенности пребывания в палате номер шесть круглого мужика с «тупым, совершенно бессмысленным лицом». Оказывается, что сторож Никита, приставленный убирать за ним, бьет его страшно, «не щадя своих кулаков».

Писатель вскользь затрагивает проблему неразвитости психиатрической службы в стране, слабую сочетаемость в ней медицинской, призренческой и пенитенциарной функций. Ведь психиатрия попадает в поле зрения земских врачей только к концу семидесятых годов, а начинает обособляться лишь с середины восьмидесятых годов XIX века. В этот же период благодаря трудам С. С. Корсакова и его последователей начинают зарождаться и внедряться гуманистические традиции в отечественной психиатрии [10].

Рассказ «Палата номер шесть», как известно, была впервые опубликована в 1892 году, т.е. в период реформ в отечественной психиатрии. Таким образом писатель и общественный деятель внес свою лепту в дело развития психиатрической службы в России. Прочтение рассказа широким кругом лиц, включая чиновников высокого уровня, повлияло на их умы, следовательно, могло оказать влияние на принятие ответственными лицами отдельных управленческих решений.

Знаковым является рассказ «По делам службы» [9]. Профессиональная деятельность сводит под одной крышей опытного доктора Старченко и молодого следователя Лыжина. Главные персонажи имеют различные взгляды, принадлежат к разным цехам, имеют свой жизненный опыт... Доктор — закоренелый циник, а следователю еще предстоит им стать. Между медициной и юриспруденцией много общего: и врач, и судебный следователь работают с людьми; и тот и другой видят человека не в самом лучшем его обличии; оба руководствуются в практике долгом, законом, профессиональной этикой, а также психологическими и иными приемами, позволяющими достигать решаемые задачи. Однако так, как того требует долг, поступают далеко не все, иначе мир был бы значительно лучше. В рассказе А. П. Чехова «Хирургия» [9] показана больница, где за одним нарушением следует другое, где порой не находится место не только медицинской этике, но и законности.

Вместо доктора там прием осуществляет фельдшер. Казалось бы, давняя проблема, однако практика показывает, что и сегодня главные врачи больниц нередко вынуждены возлагать отдельные функции лечащего врача на фельдшера. До сих пор встречаются и уголовные дела, по которым обвиняется средний медицинский персонал, выполнявший не свойственные ему функции и причинивший вред здоровью пациента, а иногда вследствие непрофессионализма — лишивший гражданина жизни. Следовательно, проблема носит застарелый характер и не относится к числу окончательно разрешенных до настоящего времени.

Короткий по объему рассказ дает почву для непростых рассуждений о долге, профессионализме, непричинении вреда в медицине, правдивости, справедливости и др.

Остро проблема выбора поставлена писателем в рассказе «Враги» [9]. Остаться дома с женой, на руках которой только что умер сын, или тотчас же отправиться на помощь больному за много километров от дома? Врач в муках принимает решение, к которому его подталкивает врачебный долг и закон... Даже в таких тяжелых личных обстоятельствах он остается на высоте! Каково же было его состояние, когда он понял, что был грязно использован в чужой игре! Для некоторых нет ничего святого...

XIX век — период начала крупных научных открытий и изобретений, внедрения новшеств в экономику и социально-культурную сферы. А. П. Чехов следил за ними и возлагал на них большие надежды. Так, герой его повести «Моя жизнь» [9] ведет разговор о труде физическом и умственном, о производительном и непроизводительном труде, рассуждает о справедливом мироустройстве.

Научно-технический прогресс становится одной из тем пьесы «Вишневый сад» [9]. Однако не любые достижения могут и должны быть безусловно поддержаны. А. П. Чехов связывает прогресс со справедливостью, а также с реализацией этического принципа «Делай добро». Именно верное целеполагание дает нам понимание широко известного выражения из «Скудной истории»: «Наука — самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека...». Эти слова произносит профессор медицины. У него, несмотря на прожитые годы, позитивный и негативный личный опыт, медицина — лучшая наука, самые лучшие люди — врачи, самые лучшие традиции — медицинские.

Технологии здравоохранения за сто с лишним лет шагнули далеко вперед (появились эффективные лекарственные препараты, диагностические средства, малоинвазивные хирургические вмешательства и др.), и, казалось бы, должны быть решены если не все, то большинство отраслевых проблем. Однако до настоящего времени обсуждаются проблемы доступа широких слоев нуждающихся к высоким технологиям, справедливого распределения ресурсов здравоохранения и др. Процесс

этот не является линейным, на что было обращено внимание А. П. Чехова.

Большую ценность для понимания чеховской этики дают также воспоминания современников о писателе, его переписка с друзьями и коллегами по работе, а также с членами семьи.

Известный юрист и судебный оратор А. Ф. Кони описывал окружение писателя его же следующими словами: «Достаточно фосфору, но совсем нет железа» (как виден в этом врач!); «Нам необходим темперамент, а не кислотность» [11].

Тему врачевания, медицинских вмешательств и их последствий А. П. Чехов часто преподносил как читателю, так и друзьям, и коллегам с юмором, что, на наш взгляд, с одной стороны, позволяло в завуалированной форме ставить самые острые профессиональные вопросы, в том числе этические, с другой — попытаться разрешать их без излишнего официоза и напряжения, свойственного официальным собраниям, конференциям, консилиумам и пр.

Как актуальны его: «Нашего нервного века я не признаю, так как во все века человечество было нервно» [12]. А ведь почти весь XX век прошел под лозунгом: «Все болезни от нервов». Или: «У врача бывают отвратительные дни и часы, не дай бог никому этого. ... Те отвратительные часы и дни, о которых я говорю, бывают только у врачей. За сие, говоря по совести, им многое проститься должно» [12].

Среди его адресатов биографы насчитывают около ста фамилий врачей — современников А. П. Чехова. Не поддается точному подсчету количество писем медиков, адресованных писателю. В них обсуждались не столько узкопрофессиональные вопросы диагностики и лечения внутренних болезней человека, сколько проблемы медицинской этики, ошибки, повлекшие за собой конфликты, осложнения заболеваний, смерти больных.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о необходимости дальнейших исследований наследия А. П. Чехова через призму медицинской этики и ее принципов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». СЗ РФ. 2022. № 46, ст. 7977.
3. Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». СЗ РФ. 2024. № 20, ст. 2587.
4. Базиева Г. Д. Историческая память в художественных текстах о Великой Отечественной войне. Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2018; 2: 87–91.
5. Бахвалова Т. В., Попова А. Р. Текст современного писателя как источник сведений о диалектной фразеологии. Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2021; 1: 98–114.
6. Луников А. С. Концепция «христолюбивого воинства» в российском богословском и философском дискурсах XIX века как феномен политики памяти. ДИСКУРС-ПИ. 2020; 3: 101–111.
7. Кондрашкина Л. Г. А. П. Чехов — Земский врач и общественный деятель. Российская академия медицинских наук. Бюллетень научно-исследовательского института общественного здоровья. 2012; 1: 98–99.
8. Бутенина Е. М. Этическое наследие Чехова в современной медицинской гуманитаристике США. *Studia Litterarum*. 2017; 2(4): 147–154.
9. Чехов А. П. Собрание сочинений и писем в 30 томах. М.: Наука. 1974–1982.
10. Хаткевич Е. А., Белова Т. А. Сергей Сергеевич Корсаков и его вклад в развитие отечественной психиатрии. Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека. Сборник статей регионального этапа XXXI Международных Рождественских образовательных чтений под общ. ред. Владимира (Иким) Митрополита Омского и Таврического; отв. ред. Протоиерей Димитрий Олихов. Омск. 2023; с. 425–429.
11. Кони А. Ф. Воспоминания о писателях. Сост., вступ. ст. и комм. Г. М. Миронова и Л. Г. Миронова. М. Правда. 1989; 496 с.
12. Суворин А. С. Переписка А. П. Чехова и А. С. Суворина: в двух томах. М. Художественная литература. 1984; 892 с.

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12 dekabrya 1993 goda (s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 1 iyulya 2020 g.). Russian.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey». SZ RF. 2022. № 46, st. 7977. Russian.
3. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 8 maya 2024 g. № 314 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti istoricheskogo prosveshcheniya». SZ RF. 2024. № 20, st. 2587. Russian.
4. Bazyeva G. D. Istoricheskaya pamyat' v khudozhestvennykh tekstakh o Velikoy Otechestvennoy voyne. Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy. 2018; 2: 87–91. Russian.
5. Bakhvalova T. V., Popova A. R. Tekst sovremennogo pisatelya kak istochnik svedeniy o dialektnoy frazeologii. Tul'skiy nauchnyy vestnik. Seriya Istoriya. Yazykoznanie. 2021; 1: 98–114. Russian.
6. Lun'kov A. S. Kontseptsiya «khristolyubivogo voinstva» v rossiyskom bogoslovskom i filosofskom diskusakh XIX veka kak fenomen politiki pamyati. DISKURS-PI. 2020; 3: 101–111. Russian.
7. Kondrashkina L. G. A. P. Chekhov — Zemskiy vrach i obshchestvennyy deyatel'. Rossiyskaya akademiya meditsinskikh nauk. Byulleten' nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya. 2012; 1: 98–99. Russian.
8. Butenina Ye. M. Eticheskoye naslediy Chekhova v sovremennoy meditsinskoj gumanitaristike SSHA. Studia Litterarum. 2017; 2(4): 147–154. Russian.
9. Chekhov A. P. Sobraniye sochineniy i pisem v 30 tomakh. M.: Nauka. 1974–1982. Russian.
10. Khatkevich Ye. A., Belova T. A. Sergey Sergeyevich Korsakov i yego vklad v razvitiye otechestvennoy psikiatrii. Global'nyye vyzovy sovremennosti i dukhovnyy vybor cheloveka. Sbornik statey regional'nogo etapa XXXI Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chteniy pod obshch. red. Vladimira (Ikim) Mitropolita Omskogo i Tavricheskogo; otv. red. Protoierye Dimitriy Olikhov. Omsk. 2023; s. 425–429. Russian.
11. Koni A. F. Vospominaniya o pisatelyakh. Sost., vstup. st. i komm. G. M. Mironova i L. G. Mironova. M. Pravda. 1989; 496 s. Russian.
12. Suvorin A. S. Perepiska A. P. Chekhova i A. S. Suvorina: v dvukh tomakh. M. Khudozhestvennaya literatura. 1984; 892 s. Russian.